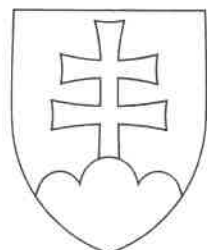


Číslo spisu  
OU-ZA-OVBP2-2023/007392-005

Žilina  
12. 04. 2023



## Rozhodnutie

o prerušení konania/DAA

### Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky /ďalej len „OÚ Žilina“/ ako príslušný vyvlastňovací orgán podľa § 7 ods. 1 zákona NR SR č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmenách a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) prijal návrh vyvlastníteľa: Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č.133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení advokátskou kanceláriou BUKNA, s.r.o., Jánošíková 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 (ďalej len „vyvlastniiteľ“) na vyvlastnenie pozemku vo verejnom záujme, parc. KN E č.: 272/2 evidovanú na LV 2439 v katastrálnom území Stankovany, pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod existujúcou verejnoprospešnou stavbou v užívaní: „Miestna cesta MK 17 a MK 19 - 005 od Železničného prístupia k J. Balejovi“, v katastrálnom území Stankovany, v užívaní.

### Výrok

OÚ Žilina v zmysle s ust. § 10 ods. 5 zákona NR SR č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) v spojení s ust. § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov,

v y z ý v a vyvlastníteľa

aby v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a rozhodnutia o prerušení vyvlastňovacieho konania svoj návrh doplnil o nasledovné doklady:

- Ortofotomapa parciel, ktoré sú predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu,

Do doplnenia vyvlastňovacieho návrhu v lehote, tak ako je uvedené vyššie, OÚ Žilina podľa § 29 ods. 1 zák.č.71/67 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení

vyvlastňovacie konanie prerušuje.

OÚ Žilina súčasne upozorňuje vyvlastníteľa, že ak v stanovenej lehote nedoplní návrh a neodstráni nedostatky návrhu požadovaným spôsobom, vyvlastňovacie konanie zastaví podľa ust. § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku v spojení s ust. § 10 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní.

Podľa ust. § 29 ods. 5 správneho poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov, pokiaľ je konanie prerušené, lehota podľa správneho poriadku neplynú.



## **Odôvodnenie**

OÚ Žilina prijal dňa 31.10.2022 pod č. 2022-0224 od vyvlastniteľa návrh na vyvlastnenie pozemku nachádzajúceho sa v katastrálnom území Stankovany v rozsahu a vlastníctve špecifikovanom v podanom návrhu na vyvlastnenie pre účel prevádzkovania, údržby, rekonštrukcie, užívania, správy a majetkoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou stavbou, ktorý bol opakovane doplnený dňa 21.12.2022 a 06.03.2023, pre účel prevádzkovania, údržby, rekonštrukcie, užívania, správy a majetkoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou stavbou: „Miestna cesta MK 17 a MK19 - 005 od Železničného priecestia k J. Balejovi“.

OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán je povinný v zmysle ust. § 32 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si zaobstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie.

Podľa ust. § 19 ods. 3 správneho poriadku pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Podľa ust. § 10 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní, ak návrh neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia, vyzve vyvlastňovací orgán vyvlastniteľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak vyvlastňovacie konanie zastaví.

Podľa ust. § 9 zákona o vyvlastňovaní návrh musí obsahovať údaje a podklady taxatívne vymedzené v ods. 1 až 3.

Vzhľadom k tomu, že OÚ Žilina po preskúmaní podaného návrhu zistil, že tento má nedostatky z hľadiska obsahu a neobsahuje všetky potrebné relevantné doklady, vyzval vyvlastniteľa, aby v stanovenej lehote návrh doplnil o doklady citované vo výroku tohto rozhodnutia, resp. ho opravil.

OÚ Žilina doklady požaduje z nasledovných dôvodov:

Ortofotomapa parcely, ktorá je predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu č. 37043005-016/2020 zo dňa 23.07.2020 a to v súlade s ust. § 9 ods. 3 písm. i) zákona o vyvlastňovaní, ako dokladu preukazujúceho jednoznačný rozsah vyvlastnenia a najmä, ako doklad preukazujúci, jednoznačné určenie obsahu a rozsahu vyvlastnenia teda preukázanie, že ide o pozemok, na ktorom je umiestnená predmetná stavba miestnej cesty, ktorá je v užívaní podľa §24h cestného zákona.

Vyvlastiteľ predložil vyvlastňovaciemu orgánu doklad popísaný ako identifikácia pozemkov na LV č. 2439, z ktorého však nie je možné identifikovať, či sa parcela KN C č. 2227/2 (KN E č.: 272/2), ktorá je predmetom návrhu na vyvlastnenie nachádza pod miestnou cestou, nakoľko predmetná fotografia je v nevyhovujúcom a neidentifikovateľnom farebnom rozlíšení (bielo – modrý flák) a nie časť geometrického plánu (resp. katastrálnej mapy) prenesený na ortofotomapu. Máme za to, že fotodokumentácia miestnych ciest s prekrytom podľa geometrického plánu (katastrálnej mapy ak ide o parcelu registra C), ortofotomapa zodpovedá potrebám vyvlastňovacieho orgánu pri skúmaní splnenia zákonných podmienok. Táto skutočnosť je uvedená aj v liste (usmernení) č. 25762/2022/SSSVP/54897 zo dňa 19.5.2022 Ministerstva dopravy a výstavby SR, sekcie stavebnej správy a verejných prác (ďalej len „Ministerstvo“), ktorým Ministerstvo odpovedalo na Vašu žiadosť zo dňa 10.5.2022 pod č. 2020-201, v ktorej ste žiadali Ministerstvo o stanovisko k ust. zákona 282/2015 Z.z..

Ministerstvo na str. 3 ods. 3 tohto listu uvádza citujem: „Vzhľadom na uvedené, ministerstvo ma za to, že aj Vami uvedený rozsah dokumentov priložených k písomnému návrhu na vyvlastnenie pre účel podľa § 24h cestného zákona (napr. pasport miestnych komunikácií, fotodokumentácia miestnych ciest a fotodokumentácia miestnych ciest s prekrytom podľa katastrálnej mapy, ortofotomapa) zodpovedá potrebám vyvlastňovacieho orgánu pri skúmaní splnenia zákonných podmienok vyvlastnenia.“

Pre konanie o podanom návrhu je potrebné, aby návrh na vyvlastnenie obsahoval všetky platné a zákonom predpísané náležitosti a doklady, a zodpovedal potrebám pre splnenie zákonných podmienok vyvlastnenia. Z uvedeného dôvodu OÚ Žilina vyzval vyvlastniteľa na jeho doplnenie a vyvlastňovacie konanie prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán na čas doplnenia podkladov k predloženému návrhu v súlade s vyvlastňovacím zákonom, vyvlastňovacie konanie prerušil. V prípade, že vyvlastiteľ nedoplní svoj návrh a neodstráni nedostatky požadovaným spôsobom a v stanovenej lehote, správny orgán vyvlastňovacie konanie zastaví.

## **Poučenie**

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa príslušných ustanovení správneho súdneho poriadku.

RNDr. Ivana Žureková  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10002

Doručuje sa

BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika  
Obec Stankovany, Stankovany 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika

