

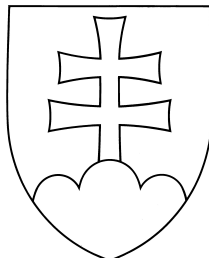
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu

OU-ZA-OVBP2-2023/006154-006

Žilina

29. 05. 2023



Rozhodnutie

Číslo: OU-ZA-OVBP2-2023/006154-006/GAL

Popis konania / Účastníci konania

Pôvodné číslo spisu: OU-ZA-OVBP2-2022/047511

Výrok

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len OÚ Žilina) ako príslušný vyvlastňovací orgán podľa ustanovenia §7 ods. 1 zákona NR SR č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) vo veci návrhu vyvlastníteľa – Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad Stankovany č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení na majetkovoprávne usporiadanie stavby Advokátskou kanceláriou BUKNA, s. r. o., so sídlom Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 na odňatie vlastníckeho práva pre trvalý záber nižšie uvedených pozemkov vo verejnom záujme pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou líniovou stavbou miestnej cesty MK 25 „007 miestna cesta od Školy po Polomku“ v katastrálnom území Stankovany na základe výsledkov vyvlastňovacieho konania podľa ustanovenia § 13 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní

r o z h o d o t a k t o:

I. výrok o vyvlastnení práv k pozemkom (§ 13 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní):

Pozemky v katastrálnom území Stankovany v rozsahu podľa geometrického plánu č. 37043005-026/2020 vyhotovený spol. Bohumil MURIN GEOSERVIS Ružomberok dňa 23.09.2020, autorizačne overený geodetom Ing. Martou Murínovou dňa 23.09.2020 a úradne overený Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom dňa 01.10.2020 pod č. 567/2020 (ďalej len „GP“) a vo vlastníctve tak, ako je uvedené v nasledovnom znení :

Položka č. 1

LV 3548

Parcela KN E 2122/1 o celkovej výmere 261 m² , druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 165 o celkovej výmere 8 m² , v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2232/127, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 3548 v časti B pod por. č.

B3

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 2

LV 2544

Parcela KN E 433 o celkovej výmere 1106 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 48 o celkovej výmere 43 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2232/49, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 2544 v časti B pod por. č.

B3

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €

B23

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €, Dátum narodenia:

Položka č. 3

LV 2519

Parcela KN E 404/1 o celkovej výmere 68 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 20 o celkovej výmere 19 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2232/21, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 2519 v časti B pod por. č.

B 11

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €, Dátum narodenia:

v y v l a s t ň u j e

podľa ustanovenia § 1 zákona o vyvlastňovaní v spojení s ustanovením § 17a a §24h zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) vo verejnom záujme trvalým odňatím vlastníckeho práva v prospech vyvlastniteľa - Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad Stankovany č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou líniovou stavbou miestnej cesty MK 25 „007 miestna cesta od Školy po Polomku“ v katastrálnom území Stankovany.

Podľa §13 ods.2 písm.e) zákona o vyvlastňovaní vyvlastniteľ je povinný začať s užívaním pozemku, na účel, na ktorý sa vyvlastnil v lehote 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení (§16 ods.2 zákona o vyvlastňovaní).

Podľa §16 ods.1 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnený pozemok možno užívať len na účel, na ktorý bol vyvlastnený. Zo strany účastníkov konania neboli uplatnené žiadne námietky voči vyvlastňovaciemu konaniu (§13 ods. 2 písm. f) zákona o vyvlastňovaní).

Vo vyvlastňovacom konaní neboli uplatnené žiadne trovy konania (§13 ods.2 písm.g) zákona o vyvlastňovaní).

II. Výrok o náhrade za vyvlastnenie (§ 13 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní):

Za vyvlastnené pozemky, resp. parcely patrí vyvlastneným náhrada v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 a 3 zákona o vyvlastňovaní a to podľa všeobecnej hodnoty pozemku určenej znaleckým posudkom (ďalej len „ZP“) č. 2/2023 zo dňa 03.01.2023, ktorý bol vypracovaný podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č.492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v platnom znení znalcom pre odbor stavebníctvo Ing. Dankou Žakarovskou, 034 95 Likavka 34, v ktorom stanovila jednotkovú hodnotu pozemku v sume 3,59 €/m², v celkovej výške náhrady pre vyvlastnených vypočítanej podľa spoluvlastníckeho podielu tak, ako je uvedené nasledovne :

- , náhrada = 1 000 000 €
- , náhrada = 1 000 000 €

Náhradu za vyvlastnenie pozemkov vyplatí vyvlastiteľ - obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad Stankovany č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 vyvlastneným v súlade s ust. § 6 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní jednorazovo v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia o vyvlastnení poštovou poukážkou na adresu trvalého bydliska resp. na účet, ktorého číslo si zabezpečí vlastným zisťovaním.

Podľa ustanovenia § 13 ods.3 zákona o vyvlastňovaní správny orgán vyvlastneného s požiadavkou na vyššiu náhradu odkazuje na súd.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní včas podané odvolanie proti výroku podľa § 13 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní nemá odkladný účinok. Požiadavku na vyššiu náhradu voči stavebníkovi možno uplatniť na súde v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení; zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Odôvodnenie

Vyvlastiteľ – obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad Stankovany č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 (ďalej len „vyvlastiteľ“) v zastúpení na majetkovoprávne vysporiadanie na základe plnomocenstva zo dňa 21.12.2020 Advokátskou kanceláriou BUKNA, s. r. o., so sídlom Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 podal podľa ustanovenia § 9 zákona o vyvlastňovaní dňa 30.09.2022 na OÚ Žilina písomný návrh na vyvlastnenie pozemkov (doplnený o chýbajúce doklady dňa 29.03.2023) pre účely majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou líniovou stavbou miestnej cesty MK 25 „007 miestna cesta od Školy po Polomku“ v katastrálnom území Stankovany.

Podľa §17a zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení z dôvodu výstavby a správy diaľnic, ciest a miestnych ciest vrátane zriadenia ich ochranných pásiem a na vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav možno vlastnícke právo k nehnuteľnostiam vo verejnom záujme za náhradu obmedziť alebo nehnuteľnosti za odplatu vyvlastniť. Ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahuje sa na vyvlastnenie všeobecný predpis o vyvlastňovaní.

Podľa §24h zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve štátu a v správe Slovenskej správy ciest alebo ministerstva, vo vlastníctve Národnej diaľničnej spoločnosti, samosprávneho kraja alebo obce z dôvodu, že dosiaľ nedošlo k ich majetkovoprávnemu usporiadaniu a nachádzajú sa pod diaľnicami, cestami alebo miestnymi cestami v užívaní, možno vo verejnom záujme vyvlastniť. Vyvlastňovacie konanie sa začína na návrh príslušného vlastníka diaľnice, cesty alebo miestnej cesty podľa § 3d, pričom návrh na vyvlastnenie práv k takýmto pozemkom môže podať do 31. decembra 2030.

Podľa ustanovenia § 1 zákona o vyvlastňovaní možno odňať vlastnícke práva, obmedziť vlastnícke práva k pozemku alebo ku stavbe, zriadiť, obmedziť, zrušiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, obmedziť, zrušiť práva tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe, ak je to nevyhnutné pre uskutočnenie stavby alebo opatrenia v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a na účel podľa osobitných zákonov a za primeranú náhradu. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnenie možno uskutočniť len v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní, za primeranú náhradu a ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania a ten sa dokazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo záväzným stanoviskom obce vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní rozsah vyvlastnenia musí byť primeraný účelu, na ktorý sa vyvlastňuje.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní vyvlastňovanému patrí za vyvlastnenie primeraná náhrada, ktorá sa poskytuje v peniazoch.

Vo vyvlastňovacom konaní je vyvlastiteľ povinný preukázať, že vlastníak odmietol dohodu o zmluvnom prevode nehnuteľnosti alebo inom obmedzení vlastníckeho práva spôsobom uvedeným v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní.

Podľa uvedeného ustanovenia bezvýslednosť dohody sa preukazuje písomným odmietnutím návrhu vyvlastňovaným alebo dôkazom o zaslaní a doručení návrhu na uzavretie dohody vyvlastňovanému, najmä doručenkou. Ak na výzvu vlastníak pozemku neodpovie do 15 dní odo dňa doručenia, bude sa predpokladať, že dohodu odmieta.

Splnenie podmienky podľa odseku 1 sa nevyžaduje, ak je vyvlastňovaný neznámy alebo ak nie je známe miesto jeho trvalého pobytu alebo sídlo (§ 3 ods. 2 písm a) zákona o vyvlastňovaní).

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní splnenie podmienky podľa ods. 1 tohto zákona sa nevyžaduje ak je

- a) vyvlastňovaný neznámy alebo ak nie je známe miesto jeho trvalého pobytu alebo sídlo,
- b) vyvlastňovaný obmedzený v zmluvnej voľnosti zákonmi, rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu verejnej moci, ktorým sa mu zakazuje previesť vlastnícke právo k pozemku alebo ku stavbe na iného alebo
- c) hodnovernosť údajov v katastri nehnuteľností spochybnená podľa osobitného zákona.

Vyvlastiteľ preukázal, že návrh na dosiahnutie dohody za účelom majetkovoprávneho vysporiadania, ktorý obsahoval náležitosti podľa ustanovenia § 3 zákona o vyvlastňovaní nebolo možné dosiahnuť, nakoľko vyvlastňovaní nereagovali v stanovenej lehote, resp. nepristúpili k podpísaniu zmluvy. Doručky ako dôkaz o zaslaní a doručení návrhu boli predložené pri podaní návrhu na vyvlastnenie. Vlastníkom boli doručované vyvlastiteľom v súlade s ust. § 17 ods. 1 cestného zákona. Na základe uvedeného je zrejmé, že bezvýslednosť dohody bola v tomto vyvlastňovacom konaní preukázaná v zmysle ust. § 3 zákona o vyvlastňovaní.

Dňom podania návrhu bolo začaté vyvlastňovacie konanie. OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán po podaní návrhu na vyvlastnenie aj s prílohami preskúmal ich obsah a zistil, že tento nespĺňa požiadavku kvalifikované návrhu podľa ust. § 9 zákona o vyvlastňovaní, a preto vyzval vyvlastniteľa na doplnenie návrhu o platný znalecký posudok, nakoľko predložený znalecký posudok č. 1/2021 zo dňa 09.01.2021 stratil počas vyvlastňovacieho konania platnosť. Ďalej podľa ust. § 10 ods. 1 a 3 informoval verejnosť o začatí vyvlastňovacieho konania. Vyvlastiteľ predložil OÚ Žilina dňa 29.03.2023 nový znalecký posudok č. 2/2023 zo dňa 03.01.2023. Správny orgán po doplnení návrhu pokračoval vo vyvlastňovacom konaní a listom č. OU-ZA-OVBP2-2023/006154-005 zo dňa 04.04.2023 oznámil účastníkom začatie vyvlastňovacieho konania v zmysle § 10 ods. 4 zákona o vyvlastňovaní a upustenie od ústneho pojednávania. Správny orgán upustil od ústneho pojednávania v súlade s ust. § 19a zákona o vyvlastňovaní, nakoľko Vládou Slovenskej republiky bola Uznesením č. 111 zo dňa 11.03.2020 vyhlásená od 12.03.2020 mimoriadna situácia; v zmysle uvedeného ustanovenia vyvlastňovací orgán vykonáva ústne pojednávanie len v nevyhnutnom rozsahu alebo v prípade, že na uskutočnení ústneho pojednávania trvá niektorý z účastníkov konania. V uvedenej písomnosti správny orgán zároveň oboznámil účastníkov konania, že v stanovenej lehote môžu požiadať OÚ Žilina o uskutočnenie ústneho pojednávania, pričom ich poučil, že ak tak v stanovenej lehote neurobia, konanie prebehne bez ústneho pojednávania a bude vydané rozhodnutie o vyvlastnení.

Správny orgán zároveň oboznámil účastníkov konania s tým, že s novým aktuálnym znaleckým posudkom č. 2/2023 zo dňa 03.01.2023 sa môžu oboznámiť na OcÚ Stankovany č. 133, prípadne na OÚ Žilina, odbore výstavby a bytovej politiky v dňoch pondelok až štvrtok od 8.00 – 13.00 hod.

OÚ Žilina v stanovenej lehote neobdržal požiadavku od žiadneho z účastníkov konania o uskutočnenie ústneho pojednávania a taktiež mu neboli doručené žiadne námietky resp. pripomienky k podanému návrhu na vyvlastnenie.

OÚ Žilina na základe predloženého návrhu skúmal, či sú splnené základné predpoklady na vyvlastnenie resp. obmedzenie vlastníckeho práva a to, či je splnený účel a podmienky (§ 2 zákona o vyvlastňovaní), za ktorých je možné podľa zákona o vyvlastňovaní pozemky vyvlastniť resp. obmedziť.

V zmysle § 2 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania a ten sa dokazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo záväzným stanoviskom obce.

Dňa 12.09.2022 vydala obec Stankovany Závazné stanovisko obce, v ktorom vyjadrila ako dotknutý orgán podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov súhlas s účelom vyvlastnenia z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod miestnymi komunikáciami v katastrálnom území obce Stankovany a tiež vyhlásila, že je to v súlade s investičnou činnosťou obce.

Obec Stankovany má spracovaný pasport miestnych komunikácií č. PD: 11/2020/C v 12/2020 vyhotovený Ing. Martinom Benkom – OPPORTUNITY, Rieka 1332, 022 01 Čadca IČO: 53 044 151, v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky, platných STN a TP a okrem evidenčných a technických údajov preukazuje aj vlastnícke právo obce Stankovany k miestnej komunikácii MK25 a jej zaradenie do siete miestnych komunikácií obce Stankovany. V danom prípade ide o majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov, ktoré nie sú vo vlastníctve obce z dôvodu, že dosiaľ nedošlo k ich majetkovoprávnemu vysporiadaniu a nachádzajú sa pod miestnou cestou v užívaní, ktorá je označená ako MK25 a svojím charakterom je zaradená medzi miestne cesty, funkčnej triedy II, kategória B2 – obslužné komunikácie s funkciou prístupovou. Zabezpečuje prístup k 20-tim rodinným domom a plní tak funkciu obsluhy územia zastavaného rodinnými domami ako aj prístup k týmto rodinným domom. Dotknutá miestna cesta je v súlade o zámermi a cieľmi územného plánovania verejnoprospešnou stavbou.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že vyvlastnenie je v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania.

Účel vyvlastnenia vo verejnom záujme ako aj ďalšie hmotnoprávne podmienky vyvlastnenia sú zakotvené v jednotlivých osobitných zákonoch, ktoré komplexne upravujú problematiku osobitných druhov stavieb vrátane vyvlastnenia na konkrétne účely. V danom prípade je verejný záujem vymedzený aj osobitnými predpismi a to § 17a a § 24h zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý umožňuje vyvlastniť pozemky pod existujúcimi cestami, ktoré sú v užívaní a doposiaľ nedošlo k ich majetkovoprávnemu vysporiadaniu.

Vo vyvlastňovacom konaní bol verejný záujem nepochybne preukázaný a jeho rozsah určený podľa podmienok GP citovaného vo výroku, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

OÚ Žilina vo vyvlastňovacom konaní posudzoval náhradu za vyvlastnenie predmetných pozemkov a jej primeranosť. Poskytovanie náhrad za vyvlastnenie je priamo upravené v ustanoveniach § 4 zákona o vyvlastňovaní, ktorý stanovuje povinnosť poskytnúť náhradu v primeranej výške. Jej primeranosť posudzuje vyvlastňovací orgán vo vyvlastňovacom konaní podľa znaleckého posudku vypracovaného súdnym znalcom.

Výpočet všeobecnej hodnoty pozemkov upravuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

Náhrada bola stanovená znalcom z odboru Stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľnosti Ing. Dankou Žakarovskou, 034 95 Likavka 34, zapísanou v zozname znalcov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom znalca 913921. Pre výpočet všeobecnej hodnoty pozemkov použil znalec metódu polohovej diferenciacie v súlade s časťou E.3.1. prílohy č. 3 cit. vyhlášky, pri ktorej je základným a najdôležitejším faktorom vplývajúcim na výšku jednotkovej všeobecnej hodnoty pozemku, jeho poloha v sídelnom útvare a veľkosť sídelného útvaru, v ktorom sa pozemok nachádza, prípadné dopravné spojenie s najbližším väčším sídelným útvarom z dôvodu dostupnosti služieb, zamestnanosti a kúpyschopnosti obyvateľstva. Ďalšími dôležitými faktormi vplývajúcimi na všeobecnú hodnotu pozemkov je ich vybavenosť inžinierskymi sieťami, resp. možnosť napojenia na tieto rozvody, typ okolitej zástavby, veľkosť a tvar pozemkov, vhodnosť pozemkov na plánovaný účel.

Keďže náhrada za vyvlastňovaný pozemok sa odvíja od trhovej ceny zistenej znaleckým posudkom, t. j. výlučne osoba ustanovená za znalca v príslušnom odbore je oprávnená podať výsledok zisťovania trhovej ceny, ako podklad pre rozhodovanie správneho orgánu a tým aj podklad o výške náhrady. Správny orgán si nemôže urobiť o tejto veci úsudok sám, ale posúdi primeranosť náhrady za vyvlastnenie vychádzajúc z takéhoto podkladu.

S poukázaním na vyššie uvedené, primeranosť poskytovanej náhrady za vyvlastnenie pozemkov vyvlastňovací orgán vo vyvlastňovacom konaní posúdil a určil podľa vyvlastniteľom predloženého znaleckého posudku, ktorý bol vyhotovený v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov. Iný znalecký posudok predložený nebol.

Nevyhnutnosť odňatia vlastníckych práv, jeho rozsah a verejný záujem bol nepochybne preukázaný vo vyvlastňovacom konaní. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody o návrhu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokových častiach tohto rozhodnutia.

Po nadobudnutí právoplatnosti doručí OÚ Žilina toto rozhodnutie v súlade s § 13 ods. 6 a ust. § 15 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní Okresnému úradu Ružomberok, katastrálnemu odboru.

Poučenie

Poučenie o odvolaní:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 54 správneho poriadku v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky. Možnosti odvolania upravuje ustanovenie § 14 zákona o vyvlastňovaní. O odvolaní na preskúmanie výrokov o vyvlastnení práv k pozemkom alebo ku stavbe podľa ustanovenia § 13 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Na preskúmanie výrokov o náhrade za vyvlastnenie podľa ustanovenia § 13 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní je príslušný súd. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Poučenie o možnostiach a podmienkach zrušenia vyvlastnenia:

Podľa § 17 ods. 1, 3 zákona o vyvlastňovaní na návrh vyvlastneného, vyvlastniteľa alebo ich právnych nástupcov zruší vyvlastňovací orgán úplne alebo čiastočne vyvlastnenie, ak sa v lehote určenej v tomto rozhodnutí nezačalo s užívaním pozemku alebo stavby na účel, na ktorý sa vyvlastnila. Návrh o zrušení rozhodnutia o vyvlastnení možno podať do piatich rokov po uplynutí lehoty určenej v tomto rozhodnutí o vyvlastnení. Pred uplynutím tejto lehoty možno žiadosť podať len vtedy, keď územné rozhodnutie určujúce využitie pozemku na daný účel stratilo platnosť alebo sa zrušilo.

Podľa § 17 ods. 2, 4 zákona o vyvlastňovaní na návrh vyvlastneného alebo jeho právneho nástupcu zruší vyvlastňovací orgán úplne alebo čiastočne vyvlastnenie aj vtedy, ak vyvlastiteľ nezaplatí vyvlastnenému náhradu za vyvlastnenie v lehote uvedenej v tomto rozhodnutí o vyvlastnení. Návrh o zrušení rozhodnutia o vyvlastnení z dôvodu nezaplatenia náhrady vyvlastiteľom môže vyvlastnený podať do piatich rokov po uplynutí lehoty určenej na zaplatenie náhrady uvedenej v tomto rozhodnutí o vyvlastnení.

Podľa § 17 ods. 7 zákona o vyvlastňovaní ak vyvlastnenie bolo úplne alebo čiastočne zrušené, má vyvlastiteľ nárok na vrátenie poskytnutej náhrady za vyvlastnenie. Ak nedôjde k dohode medzi vyvlastneným alebo jeho právnym nástupcom a vyvlastiteľom o uspokojení týchto nárokov a ich výške, rozhodne o nich súd.

RNDr. Ivana Žureková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Obec Stankovany, Stankovany č. 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika