

Číslo spisu

OU-ZA-OVBP2-2023/007169-006

Žilina

08. 08. 2023



Rozhodnutie

Číslo: OU-ZA-OVBP2-2023/007169-006/GAL

Popis konania / Účastníci konania

Predchádzajúce číslo spisu: OU-ZA-OVBP2-2022/053517

Výrok

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len OÚ Žilina) ako príslušný vyvlastňovací orgán podľa ustanovenia §7 ods. 1 zákona NR SR č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) vo veci návrhu vyvlastníteľa – Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení na majetkovoprávne vysporiadanie Advokátskou kanceláriou BUKNA, s. r. o., so sídlom Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 na odňatie vlastníckeho práva pre trvalý záber nižšie uvedených pozemkov v rozsahu záberu v súlade s geometrickým plánom č. 37043005-025/2020 vyhotovený spol. Bohumil Murin GEOSERVIS, Ružomberok dňa 09.09.2020, autorizačne overený geodetom Ing. Martou Murínovou dňa 09.09.2020 a úradne overený Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom dňa 21.09.2020 pod č. 539/2020 (ďalej len „GP“) vo verejnom záujme pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou líniovou stavbou miestnej cesty MK 25 „Od Železničného priecestia k Mgr. Lackovi Mudajovi“ v katastrálnom území Stankovany, na základe výsledkov vyvlastňovacieho konania podľa ustanovenia § 13 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní

r o z h o d o l t a k t o:

I. výrok o vyvlastnení práv k pozemkom (§ 13 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní):

Pozemky, resp. časti parciel nachádzajúce sa v katastrálnom území Stankovany v rozsahu podľa GP a vo vlastníctve tak, ako je uvedené v položkách 1 – 8 :

Položka č. 1

LV 1606

Parcela KN E 358/2 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 196 m² , druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 40 o celkovej výmere 13 m² , v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/138, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 1606 v časti B pod por. č.

B1

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 2

LV 3607

Parcela KN E 283/2 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 27 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 12 o celkovej výmere 18 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/116, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 3607 v časti B pod por. č.

B11

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 3

LV 2439

Parcela KN E 272/2 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 91 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 3 o celkovej výmere 74 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/107, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 2439 v časti B pod por. č.

B6

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 4

LV 2285

Parcela KN E 294/2 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 40 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 20 o celkovej výmere 28 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/123, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 2285 v časti B pod por. č.

B6

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m², s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 5

LV 2488

Parcela KN E 340/2 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 142 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 36 o celkovej výmere 79 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/140, zastavaná plocha a nádvorie vo vlastníctve na LV č. 2488 v časti B pod por. č.

B3

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 6

LV 2446

Parcela KN E 281/3 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 32 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 10 o celkovej výmere 21 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/114, zastavaná plocha a nádvorie

vo vlastníctve na LV č. 2446 v časti B pod por. č.

B10

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 7

LV 2444

Parcela KN E 279/2 v katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 52 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 8 o celkovej výmere 32 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/112, zastavaná plocha a nádvorie

vo vlastníctve na LV č. 2444 v časti B pod por. č.

B6

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

B16

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

B24

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

Položka č. 8

LV 2466

Parcela KN E 307/2 katastrálnom území Stankovany o celkovej výmere 21 m², druh pozemku – orná pôda, z ktorého sa zaberá diel č. 27 o celkovej výmere 17 m², v prospech novovzniknutého pozemku KN C 2213/129, zastavaná plocha a nádvorie

vo vlastníctve na LV č. 2466 v časti B pod por. č.

B5

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

B

Dátum narodenia:

Spoluvlastnícky podiel o výmere m2, s náhradou na vyvlastnenie €

vyvlastňuje

podľa ustanovenia § 1 zákona o vyvlastňovaní v spojení s ustanovením § 17a a §24h zákona 135/1961 Zb.o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vo verejnom záujme trvalým odňatím vlastníckeho práva v prospech vyvlastniteľa - Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou líniovou stavbou miestnej cesty MK 25 „Od Železničného priecestia k Mgr. Lackovi Mudajovi“ v katastrálnom území Stankovany.

Podľa §13 ods.2 písm.e) zákona o vyvlastňovaní vyvlastniteľ je povinný začať s užívaním pozemku, na účel, na ktorý sa vyvlastnil v lehote 5 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení (§16 ods.2 zákona o vyvlastňovaní).

Podľa §16 ods.1 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnený pozemok možno užívať len na účel, na ktorý bol vyvlastnený. Zo strany účastníkov konania neboli uplatnené žiadne námietky voči vyvlastňovaciemu konaniu (§13 ods. 2 písm. f) zákona o vyvlastňovaní).

Vo vyvlastňovacom konaní neboli uplatnené žiadne trovy konania (§13 ods.2 písm.g) zákona o vyvlastňovaní).

II. Výrok o náhrade za vyvlastnenie (§ 13 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní):

Za vyvlastnený pozemok, resp. parcelu patrí vyvlastneným náhrada v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 a 3 zákona o vyvlastňovaní a to podľa všeobecnej hodnoty pozemku určenej znaleckým posudkom č. 100/2022 (ďalej len „ZP“), zo dňa 01.10.2022, ktorý bol vypracovaný podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č.492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v platnom znení znalcom pre odbor stavebníctvo Ing. Dankou Žakarovskou, Likavka 34, 034 95 Likavka (evidenčné číslo znalca 913 921), podľa ktorého je zistená a vypočítaná jednotková hodnota pozemku v sume 3,59 €/m², v celkovej výške náhrady pre vyvlastnených vypočítanej podľa spoluvlastníckeho podielu tak, ako je uvedené nasledovne :

- náhrada = €
- , náhrada = €
- , náhrada = €,
- , náhrada = €
- , náhrada = €
- , náhrada = €
- , náhrada = €
- , náhrada = €
- , náhrada = €

Náhradu za vyvlastnenie pozemku vyplatí vyvlastniteľ - Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č. 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v súlade s ust. § 6 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní jednorazovo v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia o vyvlastnení poštovou poukážkou na adresu trvalého bydliska, resp. na účet, ktorého číslo si zabezpečí vlastným zisťovaním.

Podľa ustanovenia § 13 ods.3 zákona o vyvlastňovaní správny orgán vyvlastneného s požiadavkou na vyššiu náhradu odkazuje na súd.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní včas podané odvolanie proti výroku podľa § 13 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní nemá odkladný účinok. Požiadavku na vyššiu náhradu voči stavebníkovi možno uplatniť na súde v lehote do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o vyvlastnení (§ 14 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní); zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Odôvodnenie

Vyvlastniteľ – Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č, 133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 (ďalej len „vyvlastniteľ“) v zastúpení na majetkovoprávne vysporiadanie na základe plnomocenstva zo

dňa 21.12.2020 Advokátskou kanceláriou BUKNA, s. r. o., so sídlom Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 podal podľa ustanovenia § 9 zákona o vyvlastňovaní dňa 04.11.2022 na OÚ Žilina písomný návrh na odňatie vlastníckeho práva pozemkov pre účely majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou líniovou stavbou miestnej cesty MK 25 „„Od Železničného priecestia k Mgr. Lackovi Mudajovi““ v katastrálnom území Stankovany. Návrh bol dňa 19.04.2023 doplnený o chýbajúce doklady potrebné na určenie rozsahu vyvlastnenia.

Podľa § 17a cestného zákona, z dôvodu výstavby a správy diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem a na vybudovanie súvisiacich vyvolaných úprav možno vlastnícke právo k nehnuteľnostiam vo verejnom záujme za náhradu obmedziť alebo nehnuteľnosti za odplatu vyvlastniť. Ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahuje sa na vyvlastnenie všeobecný predpis o vyvlastňovaní.

Podľa §24h zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve štátu a v správe Slovenskej správy ciest alebo ministerstva, vo vlastníctve Národnej diaľničnej spoločnosti, samosprávneho kraja alebo obce z dôvodu, že dosiaľ nedošlo k ich majetkovoprávnemu usporiadaniu a nachádzajú sa pod diaľnicami, cestami alebo miestnymi cestami v užívaní, možno vo verejnom záujme vyvlastniť. Vyvlastňovacie konanie sa začína na návrh príslušného vlastníka diaľnice, cesty alebo miestnej cesty podľa § 3d, pričom návrh na vyvlastnenie práv k takýmto pozemkom môže podať do 31. decembra 2030.

Podľa ustanovenia § 1 zákona o vyvlastňovaní možno odňať vlastnícke práva, obmedziť vlastnícke práva k pozemku alebo ku stavbe, zriadiť, obmedziť, zrušiť práva zodpovedajúce vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, obmedziť, zrušiť práva tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe, ak je to nevyhnutné pre uskutočnenie stavby alebo opatrenia v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a na účel podľa osobitných zákonov a za primeranú náhradu. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnenie možno uskutočniť len v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní, za primeranú náhradu a ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania a ten sa dokazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo záväzným stanoviskom obce vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní rozsah vyvlastnenia musí byť primeraný účelu, na ktorý sa vyvlastňuje.

Podľa § 4 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní vyvlastňovanému patrí za vyvlastnenie primeraná náhrada, ktorá sa poskytuje v peniazoch.

Vo vyvlastňovacom konaní je vyvlastiteľ povinný preukázať, že vlastníak odmietol dohodu o zmluvnom prevode nehnuteľnosti alebo inom obmedzení vlastníckeho práva spôsobom uvedeným v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o vyvlastňovaní .

Podľa uvedeného ustanovenia bezvýslednosť dohody sa preukazuje písomným odmietnutím návrhu vyvlastňovaným alebo dôkazom o zaslaní a doručení návrhu na uzavretie dohody vyvlastňovanému, najmä doručenkou. Ak na výzvu vlastníka pozemku neodpovie do 15 dní odo dňa doručenia, bude sa predpokladať, že dohodu odmieta.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní splnenie podmienky podľa ods. 1 tohto zákona sa nevyžaduje ak je

- a) vyvlastňovaný neznámy alebo ak nie je známe miesto jeho trvalého pobytu alebo sídlo,
- b) vyvlastňovaný obmedzený v zmluvnej voľnosti zákonmi, rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu verejnej moci, ktorým sa mu zakazuje previesť vlastnícke právo k pozemku alebo ku stavbe na iného alebo
- c) hodnovernosť údajov v katastri nehnuteľností spochybnená podľa osobitného zákona.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní splnenie podmienky podľa ustanovenia § 3 ods. 1 tohto zákona sa nevyžaduje ak je vyvlastňovaný neznámy alebo ak nie je známe miesto jeho trvalého pobytu.

V danom prípade vyvlastiteľ preukázal, že návrh na dosiahnutie dohody za účelom majetkovoprávneho vysporiadania, ktorý obsahoval náležitosti podľa ust. § 3 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní nebol vyvlastňovanými akceptovaný, nakoľko títo nereagovali v stanovenej lehote resp. nepristúpili k podpísaniu zmluvy. Doručky ako dôkaz o zaslaní a doručení návrhu boli predložené pri podaní návrhu. Vlastníkom boli doručované vyvlastiteľom v súlade s ust. § 17 ods. 1 cestného zákona.

Na základe uvedeného je zrejmé, že bezvýslednosť dohody bola v tomto vyvlastňovacom konaní preukázaná v zmysle ust. § 3 zákona o vyvlastňovaní.

Dňom podania návrhu bolo začaté vyvlastňovacie konanie. OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán po podaní návrhu na vyvlastnenie aj s prílohami preskúmal ich obsah a zistil, že tento spĺňa požiadavku kvalifikovaného návrhu podľa ust. § 9 zákona o vyvlastňovaní, preto podľa ust. § 10 ods. 1 a 3 informoval verejnosť o začatí vyvlastňovacieho konania.

Následne správny orgán listom č. OU-ZA-OVBP2-2023/007169-005 zo dňa 26.04.2023 oznámil účastníkom začatie vyvlastňovacieho konania v zmysle § 10 ods. 4 zákona o vyvlastňovaní a upustenie od ústneho pojednávania. Správny orgán upustil od ústneho pojednávania v súlade s ust. § 19a zákona o vyvlastňovaní, nakoľko Vládou Slovenskej republiky bola Uznesením č. 111 zo dňa 11.03.2020 vyhlásená od 12.03.2020 mimoriadna situácia; v zmysle uvedeného ustanovenia vyvlastňovací orgán vykonáva ústne pojednávanie len v nevyhnutnom rozsahu alebo v prípade, že na uskutočnení ústneho pojednávania trvá niektorý z účastníkov konania. V uvedenej písomnosti správny orgán zároveň oboznámil účastníkov konania, že v stanovenej lehote môžu požiadať OÚ Žilina o uskutočnenie ústneho pojednávania, pričom ich poučil, že ak tak v stanovenej lehote neurobia, konanie prebehne bez ústneho pojednávania a bude vydané rozhodnutie o vyvlastnení.

OÚ Žilina v stanovenej lehote neobdržal požiadavku od žiadneho z účastníkov konania o uskutočnenie ústneho pojednávania a taktiež mu neboli doručené žiadne námietky resp. pripomienky k podanému návrhu na vyvlastnenie.

OÚ Žilina na základe predloženého návrhu skúmal, či sú splnené základné predpoklady na vyvlastnenie resp. obmedzenie vlastníckeho práva a to, či je splnený účel a podmienky (§ 2 zákona o vyvlastňovaní), za ktorých je možné podľa zákona o vyvlastňovaní pozemky vyvlastniť resp. obmedziť.

V zmysle § 2 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania a ten sa dokazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo záväzným stanoviskom obce.

Obec Stankovany dňa 28.05.2020 Uznesením obecného zastupiteľstva č. 038/2020/02 schválila zámer majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod miestnymi komunikáciami v obci Stankovany a vypracovanie Passportu miestnych komunikácií v obci Stankovany. Passport miestnych komunikácií Obce Stankovany č. PD: 11/2020/C bol vyhotovený v 12/2020 Ing. Martinom Benkom – OPPORTUNITY, Rieka 1332, 022 01 Čadca, IČO: 53 044 151, v súlade s platnou legislatívou Slovenskej republiky, platných STN a TP a okrem evidenčných a technických údajov preukazuje aj vlastnícke právo obce Stankovany k miestnej komunikácii MK 25 a jej zaradenie do siete miestnych komunikácií obce Stankovany.

Dňa 03.10.2022 vydala obec Stankovany Záväzné stanovisko obce, v ktorom vyjadrila ako dotknutý orgán súhlas s účelom vyvlastnenia z dôvodu majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod miestnymi komunikáciami v katastrálnom území obce Stankovany a tiež vyhlásila, že je to v súlade s investičnou činnosťou obce. V danom prípade ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľnosti – pozemku, ktorý nie je vo vlastníctve obce z dôvodu, že dosiaľ nedošlo k jeho majetkovoprávnemu vysporiadaniu a nachádza sa pod miestnou cestou v užívaní, a ktorá je označená ako MK 25 a svojím charakterom je zaradená medzi miestne cesty, funkčnej triedy II, kategória B2 – obslužné komunikácie s funkciou prístupovou. Zabezpečuje prístup k 20-tim rodinným domom a plní tak funkciu obsluhy územia zastavaného rodinnými domami ako aj prístup k týmto rodinným domom. Okrem vlastníkov týchto nehnuteľností uvedenú miestnu cestu využíva aj široká verejnosť, nakoľko je napojená na miestnu cestu funkčnej triedy II. a kategórie B2 – tepnovú, resp. zbernú komunikáciu.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo preukázané, že vyvlastnenie je v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania.

Účel vyvlastnenia vo verejnom záujme ako aj ďalšie hmotnoprávne podmienky vyvlastnenia sú zakotvené v jednotlivých osobitných zákonoch, ktoré komplexne upravujú problematiku osobitných druhov stavieb vrátane vyvlastnenia na konkrétne účely. V danom prípade je verejný záujem vymedzený aj osobitnými predpismi a to § 17a a § 24h zákona 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ktorý umožňuje vyvlastniť pozemky pod existujúcimi cestami, ktoré sú v užívaní a doposiaľ nedošlo k ich majetkovoprávnemu vysporiadaniu.

Vo vyvlastňovacom konaní bol verejný záujem nepochybne preukázaný a jeho rozsah určený podľa podmienok GP citovaného vo výroku, ktorý je súčasťou spisového materiálu a tiež podľa ortofotomáp s vyznačením prekrytu geometrického plánu s katastrálnou mapou a fotodokumentáciou novovzniknutých parciel.

OÚ Žilina vo vyvlastňovacom konaní posudzoval náhradu za vyvlastnenie predmetných pozemkov a jej primeranosť. Poskytovanie náhrad za vyvlastnenie je priamo upravené v ustanoveniach § 4 zákona o vyvlastňovaní, ktorý stanovuje povinnosť poskytnúť náhradu v primeranej výške. Jej primeranosť posudzuje vyvlastňovací orgán vo vyvlastňovacom konaní podľa znaleckého posudku vypracovaného súdnym znalcom.

Výpočet všeobecnej hodnoty pozemkov upravuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov.

Náhrada bola stanovená znalcom z odboru Stavebníctvo, Pozemné stavby, odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľnosti Ing. Dankou Žakarovskou, Likavka 34, 034 95 Likavka, ktorý je zapísaný v zozname znalcov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky pod evidenčným číslom znalca 913921. Pre výpočet všeobecnej hodnoty pozemkov použil znalec metódu polohovej diferenciacie v súlade s časťou E.3.1. prílohy č. 3 cit. vyhlášky, pri ktorej je základným a najdôležitejším faktorom vplyvujúcim na výšku jednotkovej všeobecnej hodnoty pozemku, jeho poloha v sídelnom útvere a veľkosť sídelného útvaru, v ktorom sa pozemok nachádza, prípadné dopravné spojenie s najbližším väčším sídelným útvarom z dôvodu dostupnosti služieb, zamestnanosti a kúpyschopnosti obyvateľstva. Ďalšími dôležitými faktormi vplyvujúcimi na všeobecnú hodnotu pozemkov je ich vybavenosť inžinierskymi sieťami, resp. možnosť napojenia na tieto rozvody, typ okolitej zástavby, veľkosť a tvar pozemkov, vhodnosť pozemkov na plánovaný účel.

Keďže náhrada za vyvlastňovaný pozemok sa odvíja od trhovej ceny zistenej znaleckým posudkom, t. j. výlučne osoba ustanovená za znalca v príslušnom odbore je oprávnená podať výsledok zisťovania trhovej ceny, ako podklad pre rozhodovanie správneho orgánu a tým aj podklad o výške náhrady. Správny orgán si nemôže urobiť o tejto veci úsudok sám, ale posúdi primeranosť náhrady za vyvlastnenie vychádzajúc z takéhoto podkladu.

S poukázaním na vyššie uvedené, primeranosť poskytovanej náhrady za vyvlastnenie pozemkov vyvlastňovací orgán vo vyvlastňovacom konaní posúdil a určil podľa vyvlastniteľom predloženého znaleckého posudku, ktorý bol vyhotovený v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov. Iný znalecký posudok predložený nebol.

Nevyhnutnosť odňatia vlastníckych práv, jeho rozsah a verejný záujem bol nepochybne preukázaný vo vyvlastňovacom konaní. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody o návrhu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokových častiach tohto rozhodnutia.

Po nadobudnutí právoplatnosti doručí OÚ Žilina toto rozhodnutie v súlade s § 13 ods. 6 a ust. § 15 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní Okresnému úradu Ružomberok, katastrálnemu odboru.

Poučenie

Poučenie o odvolaní:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 54 správneho poriadku v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky. Možnosti odvolania upravuje ustanovenie § 14 zákona o vyvlastňovaní. O odvolaní na preskúmanie výrokov o vyvlastnení práv k pozemkom alebo ku stavbe podľa ustanovenia § 13 ods. 2 zákona o vyvlastňovaní rozhodne Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky. Na preskúmanie výrokov o náhrade za vyvlastnenie podľa ustanovenia § 13 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní je príslušný súd. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

Poučenie o možnostiach a podmienkach zrušenia vyvlastnenia:

Podľa § 17 ods. 1, 3 zákona o vyvlastňovaní na návrh vyvlastneného, vyvlastniteľa alebo ich právnych nástupcov zruší vyvlastňovací orgán úplne alebo čiastočne vyvlastnenie, ak sa v lehote určenej v tomto rozhodnutí nezačalo s užívaním pozemku alebo stavby na účel, na ktorý sa vyvlastnila. Návrh o zrušení rozhodnutia o vyvlastnení možno podať do piatich rokov po uplynutí lehoty určenej v tomto rozhodnutí o vyvlastnení. Pred uplynutím tejto lehoty možno žiadosť podať len vtedy, keď územné rozhodnutie určujúce využitie pozemku na daný účel stratilo platnosť alebo sa zrušilo.

Podľa § 17 ods. 2, 4 zákona o vyvlastňovaní na návrh vyvlastneného alebo jeho právneho nástupcu zruší vyvlastňovací orgán úplne alebo čiastočne vyvlastnenie aj vtedy, ak vyvlastniteľ nezaplatí vyvlastnenému náhradu za vyvlastnenie v lehote uvedenej v tomto rozhodnutí o vyvlastnení. Návrh o zrušení rozhodnutia o vyvlastnení z dôvodu nezaplatenia náhrady vyvlastniteľom môže vyvlastnený podať do piatich rokov po uplynutí lehoty určenej na zaplatenie náhrady uvedenej v tomto rozhodnutí o vyvlastnení.

Podľa § 17 ods. 7 zákona o vyvlastňovaní ak vyvlastnenie bolo úplne alebo čiastočne zrušené, má vyvlastniteľ nárok na vrátenie poskytnutej náhrady za vyvlastnenie. Ak nedôjde k dohode medzi vyvlastneným alebo jeho právnym nástupcom a vyvlastniteľom o uspokojení týchto nárokov a ich výške, rozhodne o nich súd.

RNDr. Ivana Žureková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Obec Stankovany, Stankovany č. 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika