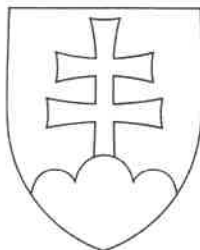


Číslo spisu

OU-ZA-OVBP2-2023/006160-003

Žilina

17. 01. 2023



Rozhodnutie

o prerušení konania/DAA
Pôvodné číslo: OU-ZA-OVBP2-2022/047498

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky /ďalej len „OÚ Žilina“/ ako príslušný vyvlastňovací orgán podľa §7 ods.1 zákona NR SR č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmenách a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) prijal návrh vyvlastniteľa: Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č.133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení advokátskou kanceláriou BUKNA, s.r.o., Jánošíková 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 (ďalej len „vyvlastiteľ“) na vyvlastnenie pozemkov, parc. č.: KN E č. 2108/502 na LV 1429, KN E č. 2159/4 na LV 1422, KN E č. 419/1 na LV 2533, nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stankovany, vo verejnom záujme pre účel majetkoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospesnou stavbou MK25 - „007 miestna cesta od školy na Polomku“ v katastrálnom území Stankovany, v užívaní.

Výrok

OÚ Žilina v zmysle s ust. § 10 ods. 5 zákona NR SR č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) v spojení s ust. § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

v y z ý v a vyvlastniteľa

aby v lehote najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a rozhodnutia o prerušení vyvlastňovacieho konania návrh aktualizoval a doplnil ho o nasledovné doklady:

- fotokópiu pasportu, resp. jeho časti vzťahujúcej sa k miestnej ceste označenej MK25, ktorá je v návrhu označená ako cesta pod ktorou sa nachádzajú parcely, ktoré sú predmetom vyvlastnenia,
- opravu návrhu na strane č. 2 v časti týkajúcej sa nesprávne uvedenej informácie o jednotkovej hodnote pozemku v sume 2,03 €/m² (resp. uviesť správnu jednotkovú hodnotu podľa nového platného znaleckého posudku ako aj celkovú sumu podľa spoluvlastníckych podielov jednotlivým vlastníkom) a doplnenie aktuálnej adresy trvalého pobytu vyvlastňovaného vlastníka,
- nový platný znalecký posudok, nakoľko predložený stratil platnosť,
- ortofotomapa parciel, ktoré sú predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu,
- kópia katastrálnej mapy k predmetným vyvlastňovaným parcelám,

- doplnil návrh o grafickú časť GP č. 37043005-026/2020,

- doplniť návrh o údaje podľa § 9 ods. 2 písm. e) a g) zákona o vyvlastňovaní – prehľad práv tretích osôb,

Do doplnenia vyvlastňovacieho návrhu v lehote, tak ako je uvedené vyššie, OÚ Žilina podľa §29 ods.1 zák.č.71/67 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení

vyvlastňovacie konanie prerušuje.

OÚ Žilina súčasne upozorňuje vyvlastniteľa, že ak v stanovenej lehote nedoplní návrh a neodstráni nedostatky návrhu požadovaným spôsobom, vyvlastňovacie konanie zastaví podľa ust. § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku v spojení s ust. § 10 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní.

Podľa ust. § 29 ods. 5 správneho poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov, pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neplynú.

Odôvodnenie

OÚ Žilina prijal dňa 30.09.2022 od vyvlastniteľa návrh na vyvlastnenie pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stankovany v rozsahu a vlastníctve špecifikovanom v podanom návrhu na vyvlastnenie, ktorý bol podaný vo verejnom záujme pre účel prevádzkovania, údržby, rekonštrukcie, užívania, správy a majetkoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou stavbou MK25 „007 miestna cesta od školy na Polomku“

OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán je povinný v zmysle § 32 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si zaobstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie.

Podľa ust. § 19 ods. 3 správneho poriadku pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby ich v určenej lehote odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Podľa ust. § 10 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní, ak návrh neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia, vyzve vyvlastňovací orgán vyvlastniteľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak vyvlastňovacie konanie zastaví.

Podľa ust. § 9 zákona o vyvlastňovaní návrh musí obsahovať údaje a podklady taxatívne vymedzené v ods. 1 až 3.

Vzhľadom k tomu, že OÚ Žilina po preskúmaní podaného návrhu zistil, že tento má nedostatky z hľadiska obsahu a neobsahuje všetky potrebné relevantné doklady vyzval OÚ Žilina vyvlastniteľa, aby v stanovenej lehote návrh doplnil o doklady citované vo výroku tohto rozhodnutia.

OÚ Žilina doklady požaduje z nasledovných dôvodov:

1, Fotokópiu pasportu – v návrhu bola predložená fotokópia pasportu vzťahujúca sa k miestnej ceste, ktorá nie je predmetom vyvlastnenia. Fotokópia pasportu, resp. jeho časti vzťahujúcej sa k miestnej ceste označenej MK25 v prílohe podaného návrhu nebola predložená, taktiež ani jeho textová časť.

2, Opravu návrhu na str. č. 2 v časti týkajúcej sa nesprávne uvedenej informácie o jednotkovej hodnote pozemku v sume 2,03 €/m² (resp. uviesť správnu jednotkovú hodnotu podľa nového platného znaleckého posudku ako aj celkovú sumu podľa spoluvlastníckych podielov vyvlastňovaného vlastníka. Uvedená jednotková hodnota nie je v súlade s jednotkovou hodnotou pozemku, ktorá bola určená predloženým znaleckým posudkom č. 1/2021 (3,59 €/m²). Ďalej na str. č. 2 predmetného návrhu je uvedený vlastník Peter Lacko s výškou náhrady 62,38 €, k menu a priezvisku je potrebné doplnenie jeho aktuálnej adresy trvalého pobytu, na ktorú bude poukázaná výška náhrady a taktiež potvrdenie správnosti vypočítanej výšky náhrady za vyvlastňovaný spoluvlastnícky podiel u uvedeného vlastníka, nakoľko jednotková hodnota pozemku uvedená v návrhu nezodpovedá predloženému znaleckému posudku teda jednotkovej hodnote v sume 3,59 €/m².

3, Nový platný znalecký posudok.

Podľa ust. § 9 ods. 3 písm. f) zákona o vyvlastňovaní návrh musí obsahovať znalecký posudok o všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby alebo všeobecnej hodnoty práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nie starší ako dva roky. Podľa ust. § 13 ods. 3 výrokmi o náhrade za vyvlastnenie vyvlastňovací orgán a) určí primeranú náhradu za vyvlastnenie, ktorá prislúcha jednotlivým vyvlastneným a určí lehotu podľa § 6 ods. 1, 2 alebo ods. 3 a spôsob jej zaplata-

nia, ak nedôjde medzi vyvlastniteľom a vyvlastňovaným k dohode o náhrade za vyvlastnenie, vyvlastňovací úrad určí náhradu za vyvlastnenie v sume zodpovedajúcej všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby, alebo všeobecnej hodnote práva zodpovedajúceho vecnému bremenu na základe znaleckého posudku (§9 ods. 2 písm. f)), teda nie staršieho ako dva roky.

Z ustanovenia § 13 zákona o vyvlastňovaní vyplýva, že znalecký posudok predložený k návrhu na vyvlastnenie, musí byť platný aj v čase vydania rozhodnutia.

Vyvlastniteľ k návrhu predložil znalecký posudok č. 1/2021, ktorý bol vyhotovený dňa 09.01.2021 znalkyňou Ing. Dankou Žakarovskou, so sídlom 034 95 Likavka 34.

Vyvlastňovací orgán je povinný rozhodnúť na základe platných podkladov, a preto musí počas celého konania dbať na to, aby doklady, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie boli aktuálne, a to nielen pri podaní návrhu ale aj v čase vydania rozhodnutia.

O doplnenie nového znaleckého posudku preto správny orgán požiadal z dôvodu, aby pri určovaní náhrady za vyvlastnenie postupoval v súlade s ust. § 4 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní, teda aby o náhrade rozhodol na základe platného znaleckého posudku, nie staršieho ako 2 roky.

4, Ortofotomapy parciel, ktoré sú predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu č. 37043005-026/2020 zo dňa 23.9.2020 v súlade s ust. § 9 ods. 3 písm. i) zákona o vyvlastňovaní ako doklady preukazujúce jednoznačne rozsah vyvlastnenia a najmä ako doklad preukazujúci, jednoznačné určenie obsahu a rozsahu vyvlastnenia, že ide o pozemky, na ktorých je umiestnená predmetná stavba miestnej cesty, ktorá je v užívaní /§24h cestného zákona/, (§ 9 ods. 3, písm. c) zákona o vyvlastňovaní).

5, Doplniť návrh o kópiu katastrálnej mapy k predmetným parcelám so zobrazením pozemkov a stavieb navrhnutých na vyvlastnenie ak pozemky nie sú zobrazené v katastrálnej mape, priloží vyvlastniteľ grafickú a písomnú identifikáciu parciel (§ 9 ods. 3, písm. c) zákona o vyvlastňovaní).

6, Doplniť návrh o grafickú časť GP č. 37043005-026/2020, predložený GP neobsahuje žiadnu grafickú časť potrebnú ako podklad pre vyvlastňovanie. Návrh musí obsahovať kompletný GP a nie len jeho časť (§ 9 ods. 3, písm. d) zákona o vyvlastňovaní).

7, Doplniť návrh o údaje podľa § 9 ods. 2 písm. e) a g) zákona o vyvlastňovaní – prehľad práv tretích osôb. Podľa aktuálnych údajov katastra na LV č. 1429, 1422, 2533 v Časti C: Ťarchy sú zapísané vecné práva viažuce sa k vyvlastňovaným pozemkom, prevažne ide o zákonné vecné bremená v prospech SR, ŽSR, pričom tieto nie sú obsahom predloženého návrhu. Z návrhu vyplýva, že sa vyvlastniteľ týmito vecnými právami vôbec nezaoberal, nakoľko sa o nich v návrhu nezmieňuje.

Pre konanie o podanom návrhu je potrebné aby bol návrh kompletný a obsahoval všetky platné a zákonom predpísané náležitosti a doklady, preto OÚ Žilina vyzval vyvlastniteľa na jeho doplnenie a vyvlastňovacie konanie prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán na čas aktualizácie, opravy a doplnenia podkladov k predloženému návrhu v súlade s vyvlastňovacím zákonom, vyvlastňovacie konanie prerušil. V prípade, že vyvlastniteľ neopraví a nedoplní svoj návrh a neodstráni nedostatky požadovaným spôsobom a v stanovenej lehote, správny orgán vyvlastňovacie konanie zastaví.

Poučenie

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa príslušných ustanovení správneho súdneho poriadku.

RNDr. Ivana Žureková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10002

Doručuje sa

BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Obec Stankovany, Stankovany 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika