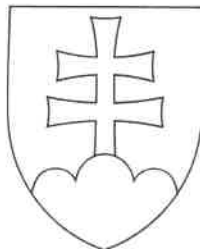


OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu
OU-ZA-OVBP2-2023/006273-003

Žilina
17. 01. 2023



Rozhodnutie

o prerušení konania/DAA
Pôvodné číslo: OU-ZA-OVBP2-2022/046468

Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky /ďalej len „OÚ Žilina“/ ako príslušný vyvlastňovací orgán podľa § 7 ods.1 zákona NR SR č.282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmenách a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) prijal návrh vyvlastniteľa: Obec Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č.133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení advokátskou kanceláriou BUKNA, s.r.o., Jánošíková 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 (ďalej len „vyvlastniteľ“) na vyvlastnenie pozemkov, parc. č. : KNE KN E č. 459/1, 2092/602 na LV 2282, KN E č. 460/1 na LV 2561, KN E č. 461 na LV 2562, KN E č. 462/1 na LV 2563, KN E č. 463/1 na LV 3617, KN E č. 464/1 na LV 3618, KN E č. 390/1 na LV 2507, KN E 465/1 na LV 2565, KN E č. 469/1 na LV 1315, KN E č. 470/1 na LV 2568, KN E č. 393/1 na LV 2509 nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stankovany, vo verejnom záujme pre účel prevádzkovania, údržby, rekonštrukcie, užívania, správy a majetkoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou stavbou MK25 - „007 miestna cesta od školy na Polonku“ v katastrálnom území Stankovany.

Výrok

OÚ Žilina v zmysle s ust. § 10 ods. 5 zákona NR SR č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“) v spojení s ust. § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov:

v y z ý v a vyvlastniteľa

aby v lehote najneskôr do 60 dní odo dňa doručenia tejto výzvy a rozhodnutia o prerušení vyvlastňovacieho konania návrh aktualizoval a doplnil ho o nasledovné doklady:

- fotokópiu pasportu, resp. jeho časti vzťahujúcej sa k miestnej ceste označenej MK25, ktorá je v návrhu označená ako cesta pod ktorou sa nachádzajú parcely, ktoré sú predmetom vyvlastnenia,

- doklady preukazujúce bezvýslednosť dohody u vyvlastňovanej Eva Záprelová, trvale bytom Rázusova 4215/7, 036 01 Martin /v súlade s § 3 zákona o vyvlastňovaní/,

- prepracovanie predloženého návrhu v časti A Predmet vyvlastnenia týkajúcej sa LV 3617 vlastníctva pod B15 a LV 3618 vlastníctva pod B24 Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 31777350, ktorý je na uvedených LV v katastri nehnuteľnosti evidovaný ako správca a LV 2565, nakoľko vlastníci pod B13, B14, B16 a B17 sa na uvedenom LV nenachádzajú,

- opravu návrhu na strane č. 5 v časti týkajúcej sa nesprávne uvedenej informácie o jednotkovej hodnote pozemku v sume 2,03 €/m² (resp. uviesť správnu jednotkovú hodnotu podľa nového platného znaleckého posudku ako aj celkovú sumu podľa spoluvlastníckych podielov jednotlivým vlastníkom) a doplnenie informácie o vlastníkovi o aktuálnu adresu trvalého pobytu,
- nový platný znalecký posudok, nakoľko predložený stratil platnosť,
- ortofotomapa parciel, ktoré sú predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu,
- kópia katastrálnej mapy k predmetným vyvlastňovaným parcelám,
- doplnil návrh o grafickú časť GP č. 37043005-026/2020,

Do doplnenia vyvlastňovacieho návrhu v lehote, tak ako je uvedené vyššie, OÚ Žilina podľa §29 ods.1 zák.č.71/67 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v platnom znení

vyvlastňovacie konanie prerušuje.

OÚ Žilina súčasne upozorňuje vyvlastniteľa, že ak v stanovenej lehote nedoplní návrh a neodstráni nedostatky návrhu požadovaným spôsobom, vyvlastňovacie konanie zastaví podľa ust. § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku v spojení s ust. § 10 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní.

Podľa ust. § 29 ods. 5 správneho poriadku v znení neskorších zmien a doplnkov, pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa správneho poriadku neplýnú.

Odôvodnenie

OÚ Žilina prijal dňa 19.09.2022 od vyvlastniteľa návrh na vyvlastnenie pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Stankovany v rozsahu a vlastníctve špecifikovanom v podanom návrhu na vyvlastnenie, ktorý bol podaný vo verejnom záujme pre účel prevádzkovania, údržby, rekonštrukcie, užívania, správy a majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod verejnoprospešnou stavbou MK25 „007 miestna cesta od školy na Polonku“

OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán je povinný podľa § 32 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si zaobstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie.

Podľa § 10 ods. 5 zákona o vyvlastňovaní ak návrh neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia, vyzve vyvlastňovací orgán vyvlastniteľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi a upozorní ho, že inak vyvlastňovacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že OÚ Žilina po preskúmaní podaného návrhu zistil, že tento má nedostatky z hľadiska obsahu a neobsahuje všetky potrebné relevantné doklady vyzval OÚ Žilina vyvlastniteľa, aby v stanovenej lehote návrh doplnil o doklady citované vo výroku tohto rozhodnutia.

OÚ Žilina doklady požaduje z nasledovných dôvodov:

1, Fotokópiu pasportu – v návrhu bola predložená fotokópia pasportu vzťahujúca sa k miestnej ceste, ktorá nie je predmetom vyvlastnenia. Fotokópia pasportu, resp. jeho časti vzťahujúcej sa k miestnej ceste označenej MK25 v prílohe podaného návrhu nebola predložená, taktiež ani jeho textová časť.

2, Doklady preukazujúce bezvýslednosť dohody u vyvlastňovanej Eva Záprelová, trvale bytom Rázusova 4215/7, 036 01 Martin - v návrhu nebola k tejto vyvlastňovanej predložená doručka o doručení návrhu na uzatvorenie dohody za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov, čím nie je splnená podmienka preukázania bezvýslednosti dohody podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona o vyvlastňovaní.

3, Prepracovanie návrhu v časti A Predmet vyvlastnenia týkajúcej sa LV 3617 vlastníctva pod B15 a LV 3618 vlastníctva pod B24 Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 31777350, nakoľko podľa aktuálnych údajov katastra sa takýto vlastník pod B15 na LV 3617 a pod B24 na LV 3618 nenachádza. Na predmetnom LV 3617 pod B15 a LV 3618 pod B24 je zapísaný Okresný úrad Žilina, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 31777350 len ako správca s nulovým spoluvlastníckym podielom a nie vlastník. Správca nemôže byť zaradený medzi vyvlastňovaných zároveň chcem upozorniť, správcovstvo sa na LV 3617 vzťahuje k vlastníkovi

pod B2 Obec Stankovany, Stankovany, č. 133, PSČ 034 92, SR ; 315761, a na LV 3618 k vlastníkovi pod B5 Obec Stankovany, Stankovany, č. 133, PSČ 034 92, SR ; 315761 ktorý je súčasne vyvlastiteľom. Vo vyvlastňovacom konaní je neprípustné vyvlastňovanie vlastníka, ktorý je súčasne vyvlastiteľom, v ktorého prospech sa vyvlastňuje. Ďalej na LV 2565 sa vlastníci pod B13, B14, B16 a B17 podľa aktuálnych údajov katastra nenachádzajú.

4, Opravu návrhu v časti týkajúcej sa nesprávne uvedenej informácie o jednotkovej hodnote pozemku v sume 2,03 €/m², nakoľko táto nie je v súlade s jednotkovou hodnotou pozemku, ktorá bola určená predloženým znaleckým posudkom. Ďalej na str. č. 5 až 6. predmetného návrhu je uvedený zoznam vlastníkov s výškou náhrady. Tento zoznam obsahuje iba meno a priezvisko vlastníkov, požadujeme jeho doplnenie o aktuálnu adresu trvalého pobytu, na ktorú bude poukázaná výška náhrady a taktiež potvrdenie správnosti vypočítanej výšky náhrady za vyvlastňovaný spoluvlastnícky podiel u jednotlivých vlastníkov, nakoľko jednotková hodnota pozemku uvedená v návrhu nezodpovedá predloženému znaleckému posudku teda jednotkovej hodnote v sume 3,59 €/m².

5, Nový platný znalecký posudok

Podľa ust. § 9 ods. 3 písm. f) zákona o vyvlastňovaní návrh musí obsahovať znalecký posudok o všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby alebo všeobecnej hodnoty práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nie starší ako dva roky. Podľa ust. § 13 ods. 3 výrokmi o náhrade za vyvlastnenie vyvlastňovací orgán a) určí primeranú náhradu za vyvlastnenie, ktorá prislúcha jednotlivým vyvlastneným a určí lehotu podľa § 6 ods. 1, 2 alebo ods. 3 a spôsob jej zaplatenia, ak nedôjde medzi vyvlastiteľom a vyvlastňovaným k dohode o náhrade za vyvlastnenie, vyvlastňovací úrad určí náhradu za vyvlastnenie v sume zodpovedajúcej všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby, alebo všeobecnej hodnote práva zodpovedajúceho vecnému bremenu na základe znaleckého posudku (§9 ods. 2 písm. f)), teda nie staršieho ako dva roky.

Z ustanovenia § 13 zákona o vyvlastňovaní vyplýva, že znalecký posudok predložený k návrhu na vyvlastnenie, musí byť platný aj v čase vydania rozhodnutia.

Vyvlastiteľ k návrhu predložil znalecký posudok č. 1/2021, ktorý bol vyhotovený dňa 09.01.2021 znalkyňou Ing. Dankou Žakarovskou, so sídlom 034 95 Likavka 34.

Vyvlastňovací orgán je povinný rozhodnúť na základe platných podkladov, a preto musí počas celého konania dbať na to, aby doklady, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie boli aktuálne, a to nielen pri podaní návrhu ale aj v čase vydania rozhodnutia.

O doplnenie nového znaleckého posudku preto správny orgán požiadal z dôvodu aby pri určovaní náhrady za vyvlastnenie postupoval v súlade s ust. § 4 ods. 3 zákona o vyvlastňovaní, teda aby o náhrade rozhodol na základe platného znaleckého posudku, nie staršieho ako 2 roky.

6, Ortofotomapy parciel, ktoré sú predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu č. 37043005-026/2020 zo dňa 23.9.2020 v súlade s ust. § 9 ods. 3 písm. i) zákona o vyvlastňovaní ako doklady preukazujúce jednoznačne rozsah vyvlastnenia a najmä ako doklad preukazujúci, jednoznačné určenie obsahu a rozsahu vyvlastnenia, že ide o pozemky, na ktorých je umiestnená predmetná stavba miestnej cesty, ktorá je v užívaní /§24h cestného zákona/, (§ 9 ods. 3, písm. c) zákona o vyvlastňovaní).

7, Doplniť návrh o kópiu katastrálnej mapy k predmetným parcelám so zobrazením pozemkov a stavieb navrhnutých na vyvlastnenie ak pozemky nie sú zobrazené v katastrálnej mape, priloží vyvlastiteľ grafickú a písomnú identifikáciu parciel (§ 9 ods. 3, písm. c) zákona o vyvlastňovaní), tieto doklady nie sú predložené v návrhu na vyvlastnenie.

8, Doplniť návrh o grafickú časť GP č. 37043005-026/2020, predložený GP neobsahuje kompletnú grafickú časť potrebnú ako podklad pre vyvlastňovanie. Návrh musí obsahovať kompletný GP a nie len jeho časť (§ 9 ods. 3, písm. d) zákona o vyvlastňovaní).

Pre konanie o podanom návrhu je potrebné aby bol návrh kompletný a obsahoval všetky platné a zákonom predpísané náležitosti a doklady, preto OÚ Žilina vyzval vyvlastiteľa na jeho doplnenie a vyvlastňovacie konanie prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Správny orgán na čas aktualizácie, opravy a doplnenia podkladov k predloženému návrhu v súlade s vyvlastňovacím zákonom vyvlastňovacie konanie prerušil. V prípade, že vyvlastiteľ neopraví a nedoplní svoj návrh a neodstráni nedostatky požadovaným spôsobom a v stanovenej lehote, správny orgán vyvlastňovacie konanie zastaví.



Poučenie

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 správneho poriadku nemožno odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa príslušných ustanovení správneho súdneho poriadku.

RNDr. Ivana Žureková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

BUKNA, advokátska kancelária, s.r.o., Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika
Obec Stankovany, Stankovany 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika