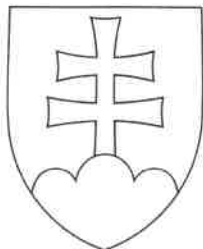


Číslo spisu  
OU-ZA-OVBP2-2023/006552-005

Žilina  
15. 02. 2023



## Rozhodnutie

číslo:OU-ZA-OVBP2-2023/006552-004/KUL

### Popis konania / Účastníci konania

Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky /ďalej len „OÚ Žilina“/ ako príslušnému vyvlastňovaciemu orgánu podľa §7 ods.1 zákona č.282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“, bol dňa 20.10.2022 doručený od vyvlastniteľa - Obce Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č.133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov advokátskou kanceláriou BUKNA, s.r.o., Jánošíková 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 (ďalej len „vyvlastniteľ“) návrh na vyvlastnenie trvalý záber pozemku, resp. časti parcely KNE 288/2 vedenej na LV č.2451 nachádzajúcej sa v katastrálnom území Stankovany vo verejnom záujme pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod existujúcou verejnoprospešnou stavbou MK25 „Od Železničného praecestia k Mgr. Petrovi Lackovi Mudajovi“, ktorá je v užívaní.

### Výrok

Po preskúmaní podaného návrhu vyvlastňovací orgán zistil, že tento neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia nakoľko neobsahuje všetky doklady predpísané zákonom o vyvlastňovaní.

OÚ Žilina ako vyvlastňovací orgán v súlade s §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní vyzýva vyvlastniteľa aby v lehote najneskôr do 20 dní od doručenia tejto výzvy, v súlade s ustanovením §19 ods.3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanovením §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní, návrh na vyvlastnenie aktualizoval a doplnil potrebnými dokladmi nasledovne:

1. zobral späť návrh v časti LV 2451 parcela č.228/2 diel GP č.17 – vlastník vedený pod B4 BULIAK Leonard narodený 28.04.1927. Vlastník s takýmto dátumom narodenia nie je vedený na predmetnom LV pod B4.
2. fotokópiu passportu, resp. jeho časti vzťahujúcej sa k miestnej ceste označenej MK25, ktorá je v návrhu označená ako cesta pod ktorou sa nachádzajú parcely, ktoré sú predmetom vyvlastnenia. V návrhu bola predložená fotokópia passportu vzťahujúca sa k miestnej ceste, ktorá nie je predmetom vyvlastnenia,
3. znalecký posudok platný pre účely vyvlastňovacieho konania podľa zákona o vyvlastňovaní. Podľa §9 ods.3 písm.f) zákona o vyvlastňovaní návrh musí obsahovať znalecký posudok o všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby alebo všeobecnej hodnote práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nie starší ako dva roky. Podľa §13 ods.3 zákona o vyvlastňovaní výrokmi o náhrade za vyvlastnenie vyvlastňovací orgán určí primeranú náhradu za vyvlastnenie, ktorá prislúcha jednotlivým vyvlastneným, určí lehotu podľa §6 ods.1, ods.2 alebo ods.3 tohto zákona a spôsob jej zaplatenia. Ak nedôjde medzi vyvlastniteľom a vyvlastňovaným k dohode o náhrade za vyvlastnenie, vyvlastňovací úrad určí náhradu za vyvlastnenie v sume zodpovedajúcej všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby, alebo všeobecnej hodnote práva zodpovedajúceho vecnému bremenu na základe znaleckého posudku (§9 ods. 2 písm. f)), teda nie staršieho ako dva roky. Z ustanovenia §13 zákona o vyvlastňovaní vyplýva, že znalecký posudok

predložený k návrhu na vyvlastnenie, musí byť platný aj v čase vydania rozhodnutia. Vyvlastiteľ k návrhu predložil znalecký posudok č.108/2020, ktorý bol vyhotovený znalkyňou Ing.Dankou Žakarovskou dňa 04.11.2020. Platnosť predloženého znaleckého posudku končila 04.11.2022. Vyvlastňovací orgán je povinný rozhodnúť na základe platných podkladov, a preto musí počas celého konania dbať na to, aby doklady, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie boli aktuálne, a to nielen pri podaní návrhu ale aj pri vydávaní rozhodnutia. Z dôvodu aby pri určovaní náhrady za vyvlastnenie postupoval správny orgán v súlade s §4 ods.3 zákona o vyvlastňovaní, teda aby o náhrade rozhodol na základe znaleckého posudku nie staršieho ako 2 roky, je nevyhnutné doplnenie nového znaleckého posudku,

4. grafickú časť geometrického plánu č.37043005-025/2020 v súlade s §9 ods.3 písm.d) zákona o vyvlastňovaní,

5. ortofotomapu parcely, ktorá je predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu v súlade s §9 ods.3 písm.i) zákona o vyvlastňovaní ako doklad preukazujúci jednoznačne rozsah vyvlastnenia a najmä ako doklad preukazujúci, že ide o pozemok, na ktorom je umiestnená predmetná stavba miestnej cesty, ktorá je v užívaní / §24h cestného zákona/

6. kópiu katastrálnej mapy vyvlastňovaného pozemku v súlade s §9 ods.3 písm.c) zákona o vyvlastňovaní

Do doplnenia návrhu na vyvlastnenie /tak ako je uvedené vyššie/, OÚ Žilina podľa §29 ods.1 správneho poriadku vyvlastňovacie konanie prerušuje.

Pokiaľ nebudú nedostatky podania v stanovenej lehote odstránené, vyvlastňovacie konanie bude zastavené podľa §30 ods.1 písm.d) správneho poriadku v spojení s §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní.

Podľa ustanovenia §29 ods.5 správneho poriadku, pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú.

### **Odôvodnenie**

OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán je povinný v konaní v zmysle §32 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si zaobstarat' potrebné doklady pre rozhodnutie.

Podľa §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní ak návrh neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia, vyzve vyvlastňovací orgán vyvlastniteľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi a upozorní ho, že inak vyvlastňovacie konanie zastaví.

OÚ Žilina preštudoval predmetný návrh na vyvlastnenie spolu s jeho prílohami a zistil, že neobsahuje všetky potrebné relevantné doklady v zmysle §9 zákona o vyvlastňovaní, vyzval vyvlastniteľa, aby v stanovenej lehote návrh doplnil o doklady citované vo výroku tohto rozhodnutia.

Pre konanie o podanom návrhu je potrebné aby bol návrh kompletný a obsahoval všetky platné a zákonom predpísané doklady, preto OÚ Žilina vyzval vyvlastniteľa na jeho doplnenie a vyvlastňovacie konanie prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa §29 ods.3 správneho poriadku nemožno odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa príslušných ustanovení správneho súdneho poriadku.

RNDr. Ivana Žureková  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10002

Doručuje sa

Obec Stankovany, Stankovany 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika

BUKNA, advokátska kancelária, Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika

