

# OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY

Oddelenie štátnej stavebnej správy

Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

55

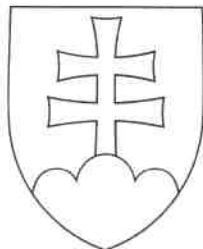
05821496

Číslo spisu

OU-ZA-OVBP2-2023/006551-004

Žilina

15. 02. 2023



## Rozhodnutie

číslo:OU-ZA-OVBP2-2023/006551-004/KUL

### Popis konania / Účastníci konania

Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky /ďalej len „OÚ Žilina“/ ako príslušnému vyvlastňovaciemu orgánu podľa §7 ods.1 zákona č.282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „zákon o vyvlastňovaní“/, bol doručený dňa 20.10.2022 od vyvlastníteľa - Obce Stankovany, so sídlom Obecný úrad v Stankovanoch č.133, 034 92 Stankovany, IČO: 00 315 761 v zastúpení na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov advokátskou kanceláriou BUKNA, s.r.o., Jánošíková 1545, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 865 044 (ďalej len „vyvlastníteľ“) návrh na vyvlastnenie trvalý záber pozemku, resp. časti parcely KNE 296/2 vedenej na LV č.2455 nachádzajúcej sa v katastrálnom území Stankovany vo verejnom záujme pre účel majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov pod existujúcou verejnoprospešnou stavbou MK25 „Od Železničného praecestia k Mgr. Petrovi Lackovi Mudajovi“, ktorá je v užívaní.

### Výrok

Po preskúmaní podaného návrhu vyvlastňovací orgán zistil, že tento neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia nakoľko neobsahuje všetky doklady predpísané zákonom o vyvlastňovaní.

OÚ Žilina ako vyvlastňovací orgán v súlade s §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní vyzýva vyvlastníteľa aby v lehote najneskôr do 20 dní od doručenia tejto výzvy, v súlade s ustanovením §19 ods.3 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanovením §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní, návrh na vyvlastnenie aktualizoval a doplnil potrebnými dokladmi nasledovne:

1. fotokópiu passportu, resp. jeho časti vzťahujúcej sa k miestnej ceste označenej MK25, ktorá je v návrhu označená ako cesta pod ktorou sa nachádzajú parcely, ktoré sú predmetom vyvlastnenia. V návrhu bola predložená fotokópia passportu vzťahujúca sa k miestnej ceste, ktorá nie je predmetom vyvlastnenia,

2. znalecký posudok platný pre účely vyvlastňovacieho konania podľa zákona o vyvlastňovaní. Podľa §9 ods.3 písm.f) zákona o vyvlastňovaní návrh musí obsahovať znalecký posudok o všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby alebo všeobecnej hodnote práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nie starší ako dva roky. Podľa §13 ods.3 zákona o vyvlastňovaní výrokmi o náhrade za vyvlastnenie vyvlastňovací orgán určí primeranú náhradu za vyvlastnenie, ktorá prislúcha jednotlivým vyvlastneným, určí lehotu podľa §6 ods.1, ods.2 alebo ods.3 tohto zákona a spôsob jej zaplataenia. Ak nedôjde medzi vyvlastníteľom a vyvlastňovaným k dohode o náhrade za vyvlastnenie, vyvlastňovací úrad určí náhradu za vyvlastnenie v sume zodpovedajúcej všeobecnej hodnote pozemku alebo stavby, alebo všeobecnej hodnote práva zodpovedajúceho vecnému bremenu na základe znaleckého posudku (§9 ods. 2 písm. f)), teda nie staršieho ako dva roky. Z ustanovenia §13 zákona o vyvlastňovaní vyplýva, že znalecký posudok predložený k návrhu na vyvlastnenie, musí byť platný aj v čase vydania rozhodnutia. Vyvlastníteľ k návrhu predložil znalecký posudok č.108/2020, ktorý bol vyhotovený znalkyňou Ing.Dankou Žakarovskou dňa 04.11.2020. Platnosť

001\_20230216\_36/429

GM: 24

BS: 29



2/3

predloženého znaleckého posudku končila 04.11.2022. Vyvlastňovací orgán je povinný rozhodnúť na základe platných podkladov, a preto musí počas celého konania dbať na to, aby doklady, ktoré sú podkladom pre jeho rozhodnutie boli aktuálne, a to nielen pri podaní návrhu ale aj pri vydávaní rozhodnutia. Z dôvodu aby pri určovaní náhrady za vyvlastnenie postupoval správny orgán v súlade s §4 ods.3 zákona o vyvlastňovaní, teda aby o náhrade rozhodol na základe znaleckého posudku nie staršieho ako 2 roky, je nevyhnutné doplnenie nového znaleckého posudku,

3. grafickú časť geometrického plánu č.37043005-025/2020 v súlade s §9 ods.3 písm.d) zákona o vyvlastňovaní,

4. ortofotomapu parcely, ktorá je predmetom vyvlastnenia s prekrytom podľa geometrického plánu v súlade s §9 ods.3 písm.i) zákona o vyvlastňovaní ako doklad preukazujúci jednoznačne rozsah vyvlastnenia a najmä ako doklad preukazujúci, že ide o pozemok, na ktorom je umiestnená predmetná stavba miestnej cesty, ktorá je v užívaní / §24h cestného zákona/

5. kópiu katastrálnej mapy vyvlastňovaného pozemku v súlade s §9 ods.3 písm.c) zákona o vyvlastňovaní

6. správny orgán upozorňuje vyvlastniteľa, že vlastník vedený na LV č.2455 (parcely č.296/2 diel GP č.21) pod B1 – zomrela dňa . Vlastník preto nemohol prebrať doporučenú zásielku do vlastných rúk, tak ako je doložené v predložennom návrhu na vyvlastnenie.

Do doplnenia návrhu na vyvlastnenie /tak ako je uvedené vyššie/, OÚ Žilina podľa §29 ods.1 správneho poriadku vyvlastňovacie konanie prerušuje.

Pokiaľ nebudú nedostatky podania v stanovenej lehote odstránené, vyvlastňovacie konanie bude zastavené podľa §30 ods.1 písm.d) správneho poriadku v spojení s §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní.

Podľa ustanovenia §29 ods.5 správneho poriadku, pokiaľ je konanie prerušené, lehoty podľa tohto zákona neplynú.

### **Odôvodnenie**

OÚ Žilina ako príslušný vyvlastňovací orgán je povinný v konaní v zmysle §32 správneho poriadku zistiť presne a úplne skutočný stav vecí a za tým účelom si zaobstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie.

Podľa §10 ods.5 zákona o vyvlastňovaní ak návrh neposkytuje dostatočný podklad na posúdenie splnenia podmienok vyvlastnenia, vyzve vyvlastňovací orgán vyvlastniteľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi a upozorní ho, že inak vyvlastňovacie konanie zastaví.

OÚ Žilina preštudoval predmetný návrh na vyvlastnenie spolu s jeho prílohami a zistil, že neobsahuje všetky potrebné relevantné doklady v zmysle §9 zákona o vyvlastňovaní, vyzval vyvlastniteľa, aby v stanovenej lehote návrh doplnil o doklady citované vo výroku tohto rozhodnutia.

Pre konanie o podanom návrhu je potrebné aby bol návrh kompletný a obsahoval všetky platné a zákonom predpísané doklady, preto OÚ Žilina vyzval vyvlastniteľa na jeho doplnenie a vyvlastňovacie konanie prerušil, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie**

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa §29 ods.3 správneho poriadku nemožno odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa príslušných ustanovení správneho súdneho poriadku.

RNDr. Ivana Žureková  
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Stankovany, Stankovany 133, 034 92 Stankovany, Slovenská republika

BUKNA, advokátska kancelária, Jánoškova 1545, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika

